

From: [Lynda Youde](#)
To: [Energie Saguenay Project / Projet Energie Saguenay \(CEAA/ACEE\)](#)
Subject: Commentaires concernant Énergie Saguenay
Date: June 17, 2019 3:13:07 PM
Attachments: [Commentaires Énergie Saguenay.docx](#)

Bonjour,

j'ai eu l'occasion de rencontrer les professionnels du gouvernement à la session portes ouvertes à Chicoutimi le 11 juin dernier.

Je vous envoie aujourd'hui quelques commentaires. Merci de me confirmer la réception.

Lynda Youde

Chicoutimi, le 17 juin 2019

A l'Agence canadienne d'évaluation environnementale

Objet : Étude d'impacts Énergie Saguenay

Conformément à votre ouverture à recevoir des commentaires de citoyens sur le projet Énergie Saguenay, je vous fais part des miens.

Constat :

Extraire du gaz fossile de l'ouest canadien et américain, le faire circuler jusqu'au port de Grande-Anse par gazoduc, dont 750 km devront être construits entre la frontière ontarienne et La Baie; liquéfier ce gaz avec de l'énergie hydroélectrique renouvelable équivalent à une aluminerie; transporter ce gaz liquéfié par méthanier sur 100 km d'un fjord unique en Amérique du Nord; traverser un parc marin créé pour protéger le béluga du St-Laurent, une espèce que nous devons absolument protéger et continuer sa route vers l'Asie et l'Europe... En 2019, c'est irrecevable.

Le dernier rapport du GIEC est clair. Les scientifiques le disent. Nous devons réduire drastiquement nos GES pour que les êtres vivants de notre planète survivent. Le dérèglement que produira une hausse supérieure à 1,5 degrés Celsius sera catastrophique en augmentant le niveau des mers. Des régions côtières sont déjà menacées. Durant les 3 dernières années, nous avons vécu des inondations exceptionnelles au Québec. Avons-nous encore besoin de preuves pour agir ?

Et quel projet nous est proposé aujourd'hui ? Un projet qui augmentera la consommation mondiale d'énergies fossiles. Au moment où nous devrions diminuer l'exploitation des sables bitumineux pour répondre aux engagements internationaux, des projets comme Énergie Saguenay sont sur la table pour alimenter la planète de cette énergie qui n'est pas une énergie de transition. Il faut donc refuser ce projet par respect pour les générations futures.

Éléments qui m'interpellent :

- Il serait pertinent d'effectuer une modélisation de la contribution de Métaux Blackrock et Énergie Saguenay à la qualité de l'air de Saguenay et au smog actuel présent dans la région, principalement lors d'épisodes d'inversion de température. Par exemple en hiver, les vents dominants pourraient affecter l'arrondissement de La Baie.

- Demander un avis externe sur la justification du projet à la Chaire en éthique appliquée de l'Université de Sherbrooke (impacts sociaux et humains quant à l'avenir des prochaines générations).
- Voir si le site de Grande-Anse peut supporter des infrastructures lourdes au niveau de la capacité portante et les dépôts argileux (risques de glissements de terrain).
- Effectuer une étude de la valeur socio-économique de l'industrie récréo-touristique ainsi que du Parc marin à l'économie de la région. Voir comment on pourra affecter le potentiel de développement futur de l'industrie touristique ainsi que l'économie des petites communautés qui vivent du secteur touristique.
Voir comment les coûts de démantèlement de l'usine impacteront l'économie de la région.
- Faire une simulation d'explosion d'un méthanier à tous les segments le long du fjord afin de démontrer comment les différentes zones terrestres et marines seront touchées.
- Compiler toutes les subventions et crédits d'impôts que l'entreprise a obtenue et obtiendra. Évaluer les infrastructures publiques nécessaires pour mettre en place ce projet (eau potable, construction de lignes hydro-électriques, etc.).

Merci pour l'écoute envers mes préoccupations citoyennes. Je n'arrive pas à me projeter dans l'avenir avec ce projet que les promoteurs essaient de nous faire passer comme un projet créateur de richesse. Richesse pour qui ? Ce projet est insoutenable scientifiquement en 2019. Votre recommandation au gouvernement devra être humainement acceptable et en fonction de la survie de la planète. Le néolibéralisme vise le profit à court terme. Les quarante dernières années ont orienté le climat sur une tangente dangereuse et il est temps maintenant de dire NON. Nous pourrions dire à nos enfants que nous avons pris les bonnes décisions quand il était temps, en collégialité avec les autres pays qui agissent à la protection de notre monde.

Lynda Youde

Chicoutimi

<données d'identification caviardées>