

**Archived:** June 25, 2019 9:54:16 AM

**From:** [Serge St-Amand](#)

**Sent:** June 21, 2019 9:46:14 AM

**To:** Energie Saguenay Project / Projet Energie Saguenay (CEAA/ACÉE); Serge

**Subject:** Mes observations et demandes dans le cadre de la consultation publique

**Response requested:** No

**Sensitivity:** Normal

---

Bonjour,.

Je n'ai pas pu vous faire parvenir mes doléances avant le 18 juin mais on m'a assuré que vous tiendriez aussi compte des missives reçues plus tard dans la semaine alors voici la mienne. J'ai un immense malaise face à l'ensemble du projet GNL, et ce malaise croît à mesure que je glane de l'information sur ce sujet.

Mes préoccupations concernent 1) la sécurité des familles habitant à La Baie. 2) la sécurité de la population des belugas. 3) Le sens général d'investir massivement dans les énergies fossiles alors que le Pape François nous invite à choisir un autre mode de développement (Encyclique Laudato Si), en cohérence avec la plupart des leaders environnementaux de notre temps.

#### 1) Sécurité

IL ARRIVE que des incidents graves impliquant une "créature" de la techno-science se produisent, pour des raisons que "ah zut alors" personne n'avait jusque là vu venir. Une technologie déficiente (ou des opérateurs en boisson?) à Tchernobyl. Un Tsunami à Fukushima. Une soif démesurée de pétrole ayant poussé une compagnie à installer une plateforme dans une zone nécessitant un forage en extrême profondeur dans le Golfe du Mexique (nappe de pétrole ayant suivi l'incendie sur la plateforme Deepwater Horizon). Tragédie du Exxon Valdez. Probables négligences d'entretien causant une "marée de boues toxiques" à Brumadinho (Brésil) au début de 2019. Etc, etc, etc.

Les incidents impliquant un gazoduc sont rares mais non inexistantes. À elle seule la tragédie d'Oufa aura fait environ 575 morts prématurées dont un grand nombre d'enfants. De même, à ma connaissance, aucune explosion de superméthanier n'a encore eu lieu sur Terre, mais en général dans la vie il y a "toujours tôt ou tard une première fois" (Navette Challenger...), alors si un "accident méthanier" devait survenir tout près de La Baie (causé par défaillance de conception et/ou défaut d'entretien et/ou erreur d'interprétation des données et/ou crise psychotique d'un opérateur et/ou que sais-je encore), je crois que la population a le droit de savoir ce qui se passerait alors, et d'être écoutée si elle refuse le projet. Je suis sûr que dans les superméthaniers comme dans les centrales nucléaires il n'y a pas un mais PLUSIEURS niveaux de précautions qui se superposent pour empêcher tout accident grave, du moins j'espère. Pourtant des tragédies impliquant 2 centrales nucléaires (3 si on inclut Three Miles Island) ont déjà eu lieu. Concernant le gazoduc+superméthaniers: n'est-ce pas un peu "jouer avec le feu" que de mettre de tels "pétards" à grande proximité d'une agglomération urbaine?

2) Nous savons fort peu sur la vie marine, mais il y a des affirmations comme quoi le bruit dégagé par les grands navires en mouvement constituerait une sorte de "torture" auditive pour les belugas. Je pense qu'aucune autorisation de développement ne devrait être donnée tant qu'on n'aura pas acquis collectivement un portrait clair et informé des conséquences d'un tel "développement" sur 1) la qualité de vie des belugas (incluant risques de "harpottage" etc), et 2) sur leur population (et incidemment les implications que ceci aurait pour le tourisme régional).

3) Enfin comme tant d'autres gens et à la suite du Pape François (Encyclique Laudato Si), je dirais que le fait de "miser encore plus" sur les énergies fossiles alors qu'il nous faudrait nous en éloigner au plus "c\*lisse" (Keep it in the ground, renouvelables, etc), me paraît exactement comme l'un des plus mauvais "choix de société" qui pourrait être fait...

On n'arrête pas de nous vendre des projets douteux avec l'argument des emplois qu'ils créeront. À une époque où l'intelligence artificielle avance à grands pas et fera sous peu disparaître les emplois par dizaines de milliers affirment certains commentateurs spécialisés sur le sujet, je dirai que cet argument de "plus de jobs" est profondément vicié, farfelu, de la poudre aux yeux. Il est temps de commencer à envisager l'avenir en élargissant nos horizons et en voyant où sont les vraies richesses, à nous entraider, nous soutenir mutuellement... Malheureusement les grands projets comme celui de GNL divisent souvent la population en deux, ceux qui profitent à court terme du projet par le pécule vs ceux qui en subissent les conséquences à long terme...

En conséquence je copie-colle un ensemble de demandes aperçues sur Internet que ce faisant je fais miennes, lesquelles demandes se surajoutent et/ou se superposent à celles contenues plus ou moins explicitement précédemment dans mon texte:

- Que la portée du projet considéré dans l'analyse de l'Agence soit étendue à l'ensemble du Fjord, et pas seulement restreint à un petit rayon autour de l'usine.
- Que l'Agence considère les impacts cumulés des compagnies voisines (Métaux Black-Rock et Ariane Phosphate).
- Que les GES émises par le gaz naturel dans tout son cycle de vie soient considérés dans l'analyse des impacts du projet (7,1 millions de tonne de GES par année).
- D'attendre que les recherches scientifiques sur l'effet du bruit sur les bélugas soient terminées avant d'autoriser plus de navigation commerciale sur le Fjord.
- D'attendre de connaître les conditions de sécurité pour la navigation des méthanier sur les Fjord réalisée par TERMPOL.

Merci de votre attention,

Pensez aux habitants de La Baie comme s'ils étaient vos enfants et petits-enfants, et aux belugas du Fjord comme s'ils étaient des "Fruits de la Terre" dont Dieu Lui-Même vous avait confié la Gérance.

[Serge St-Amand](#)