

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE FÉDÉRALE DU PROJET ÉNERGIE SAGUENAY

Résumé des commentaires et des préoccupations du public portant sur l'étude d'impact environnemental du promoteur

Portes ouvertes 11 juin 2019

À l'hôtel Le Montagnais, Chicoutimi, Québec

L'Agence canadienne d'évaluation environnementale (l'Agence) a tenu une soirée portes ouvertes à Chicoutimi le 11 juin 2019 afin de recueillir les commentaires et les préoccupations du public au sujet de l'étude d'impact environnementale du projet Énergie Saguenay qui a été déposée à l'Agence par GNL Québec Inc. (le promoteur). Cet événement est l'une des occasions données au public de participer à l'évaluation environnementale menée en vertu de la *Loi canadienne sur l'évaluation environnementale (2012)*.

Le promoteur, GNL Québec Inc., était présent à la soirée portes ouvertes pour présenter son projet et les conclusions de son étude d'impact environnemental et répondre aux questions du public.

Cette activité a été tenue en présence de plusieurs ministères fédéraux agissant à titre d'experts au sein du comité fédéral chargé de l'évaluation environnementale, soit Parcs Canada, Pêches et Océans Canada, Garde côtière canadienne, Environnement et Changement climatique Canada, Transports Canada, Administration de pilotage des Laurentides, Corporation des pilotes du Bas-Saint-Laurent, Santé Canada et Administration portuaire du Saguenay.

Environ 42 participants ont eu l'occasion de discuter directement avec des représentants des ministères présents et de l'Agence de leurs préoccupations en lien avec les effets environnementaux potentiels du projet et le cadre réglementaire applicable.

Deux activités interactives ont également été proposées aux participants afin de leur permettre d'identifier les enjeux ou préoccupations les plus importants à leurs yeux. Les émissions de gaz à effet de serre, l'impact du transport maritime sur les mammifères marins, la provenance du gaz naturel et méthodes d'extraction, les effets cumulatifs de l'augmentation du trafic maritime sur la faune aquatique et la diminution de la grande valeur naturelle du Fjord sont les enjeux ayant le plus suscité de commentaires.

Le tableau ci-dessous présente un résumé des questions soulevées et des préoccupations exprimées durant cette activité de consultation. L'Agence et le comité fédéral examineront ces préoccupations et les prendront en considération dans leur analyse.

Une autre période de consultation sera annoncée ultérieurement sur l'ébauche du rapport d'évaluation environnementale de l'Agence avant de transmettre ses recommandations à la ministre de l'Environnement et du Changement climatique quant à l'importance des effets environnementaux du projet.

**Principales préoccupations et commentaires soulevés par le public
en lien avec l'étude d'impact environnemental du promoteur**

Thèmes	Questions/Préoccupations
Les variantes du projet	<ul style="list-style-type: none"> • Pourquoi on autorise le transport de gaz naturel liquéfié à l'intérieur des terres plutôt qu'un site plus près de la mer? • Existe-t-il une ou des méthodes plus durables et moins nuisibles que le gaz pour notre écosystème? Est-ce que le gaz naturel liquéfié est une énergie de transition?
Justification du projet	<ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que des études sont menées concernant l'acceptabilité sociale du projet? • Comment le promoteur va-t-il favoriser l'emploi local pour son projet?
Le bruit et la luminosité	<ul style="list-style-type: none"> • Le bruit lié au projet pourrait nuire à la qualité de vie dans les camps de chasse. Des inquiétudes sont soulevées, car le bruit initial n'aurait pas été mesuré. Les impacts sonores sur la rive d'en face devraient être pris en compte.
La qualité de l'air	<ul style="list-style-type: none"> • Des préoccupations sont soulevées sur les émissions de gaz à effet de serre (GES). Les participants souhaitent savoir ce que l'Agence regarde? • Les émissions de GES des méthaniers sont-elles prises en compte? Sont-elles ajoutées aux émissions des autres bateaux qui circulent? • Le projet sera-t-il été évalué en considérant les changements climatiques qu'il causerait? • Où est-ce que le gaz va être puisé? Quelle quantité?
Les risques d'accidents et défaillance	<ul style="list-style-type: none"> • Des questions sont posées en lien avec les risques d'accidents liés à la navigation, notamment les risques de collisions entre navires sur la rivière Saguenay et les effets d'une telle collision. Cette rivière constitue-t-elle une zone à risque pour la navigation, particulièrement en hiver ? • Des questions sont posées sur les risques accidents en lien avec l'augmentation du trafic maritime et de la grosseur des bateaux. • Est-ce que des gens seront expropriés pour respecter les zones de sécurité des navires? • Pourquoi les États-Unis s'inquiètent du transport méthanier? Existe-t-il des études sur le transport méthanier? Comment se compare le travail d'inspection des navires par rapport à celui

Thèmes	Questions/Préoccupations
	des autres pays?
Qualité de l'eau	<ul style="list-style-type: none"> • Les navires de gaz naturel liquéfié arrivant d'outre-mer représentent un risque d'introduction d'espèces aquatiques envahissantes dans le fjord du Saguenay et le fleuve Saint-Laurent. Comment sont gérées et traitées les eaux de ballast des navires? Est-ce qu'on s'assure qu'ils respectent la réglementation? • Quels seraient les effets d'un déversement de gaz naturel liquéfié dans l'eau? • L'augmentation du trafic maritime pourrait contribuer à l'augmentation des microplastiques.
Le béluga	<ul style="list-style-type: none"> • On mentionne dans le plan de rétablissement du béluga que le bruit est une menace. Le projet et les conclusions du promoteur ne sont-ils pas en contradiction avec les objectifs du plan? • Des questions sont posées sur l'effet du bruit sur le béluga. Est-ce que des études de fond sont menées à ce sujet? • Est-ce qu'on se préoccupe aussi des effets pour les bélugas dans le Saint-Laurent? • Il y a de l'incertitude concernant les effets du bruit sur les mammifères marins. Pourquoi ne pas attendre avant d'évaluer et d'autoriser le projet?
Le parc marin Saguenay – Saint-Laurent	<ul style="list-style-type: none"> • Pourquoi les navires marchands sont autorisés à naviguer dans le parc marin? • Quels sont les impacts de l'augmentation du trafic maritime et du gaz naturel liquéfié sur le parc marin Saguenay – Saint-Laurent?
La navigation	<ul style="list-style-type: none"> • Des préoccupations sont soulevées concernant le trafic à l'embouchure de la rivière Saguenay. Comment la cohabitation serait possible entre les navires commerciaux, traversiers et bateaux de plaisance? • Est-ce que deux méthaniers pourront se rencontrer dans le Saguenay? • Est-ce que de nouveaux brise-glaces seront nécessaires? • Des questions sont posées concernant la présence et la nécessité des remorqueurs. • Des questions sont posées concernant le processus TERMPOL. Est-ce que les conclusions de ce processus seront rendues disponibles? Est-ce que l'Agence attendra les conclusions du processus TERMPOL avant de faire ses recommandations à la ministre de l'Environnement?
Les activités	<ul style="list-style-type: none"> • Le projet pourrait avoir un impact sur le paysage dans une zone fortement récréotouristique. Les

Thèmes	Questions/Préoccupations
récrétotouristiques	<p>activités récréatives ne sont pas compatibles avec les grands projets.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Des inquiétudes sont soulevées quant à la possibilité de cohabitation entre les plaisanciers et les navires commerciaux dans le secteur. Est-ce que la sécurité des bateaux de plaisance et des kayaks sera compromise? • Est-ce que les méthaniers auront les mêmes restrictions que les kayaks? • Est-ce que le projet aura des impacts sur les activités de plongée et d'excursions à l'Anse-à-la-Puce? Est-ce que le site restera accessible?
Le processus d'évaluation environnementale	<ul style="list-style-type: none"> • Comment fonctionne l'évaluation environnementale fédérale? Quelles sont les prochaines étapes de consultation? Combien de jours reste-t-il? • Pourquoi il n'y a pas de séance publique comme le BAPE? • Pourquoi le projet Gazoduc fait-il l'objet d'une évaluation environnementale distincte? • Pourquoi il n'est pas possible d'avoir plus de 30 jours pour lire une EIE aussi grosse? • Est-ce que les autres projets portuaires seront considérés dans l'évaluation? • La navigation devrait être incluse dans la portée du projet. • Est-ce qu'il y a collaboration entre le processus provincial et fédéral?
Autres	<ul style="list-style-type: none"> • Le Gazoduc et la ligne électrique devraient être ajoutés à la portée du projet. • Est-ce que le projet contribuera aux îlots de chaleur? • Des questions sont posées concernant les inventaires archéologiques. • Le projet cause de l'anxiété et des impacts psychologiques. Est-ce que ces impacts sont considérés?