

## Modifications au projet minier WHABOUCHI

### Commentaires de Ressources naturelles Canada

---

#### Documents consultés pour notre analyse :

- Analyse des changements apportés par Nemaska Lithium au projet minier Whabouchi. [Rapport provisoire](#) de l'Agence d'évaluation d'impact, mai 2023
- [Déclaration de décision modifiée provisoire](#)

Les commentaires porteront sur deux modifications présentées par le promoteur, soit l'exploitation de nouveaux bancs d'emprunt et la relocalisation de l'effluent final.

#### Commentaires sur les nouveaux bancs d'emprunt en lien avec la condition 3.8

La condition 3.8 de la [Déclaration de décision modifiée provisoire](#) se lit comme suit :

*The Proponent shall, before construction begins, conduct an analysis to confirm the environmental assessment prediction that metals and metalloids contained in the waste rock and the tailings from the Designated Project are not leachable, and submit the results of the analysis to the Agency and the Cree Nation Government. If metals or metalloids contained in the waste rock and tailings prove to be leachable, the Proponent shall add these new leachable substances to the follow-up program for the quality of effluent and its receiving environment and implement mitigation measures to protect groundwater.*

Cette condition demeure pertinente. Cependant, RNCan recommande de mentionner qu'avec l'exploitation de deux nouveaux bancs d'emprunt (*borrow pits*) sur le site minier, si des stériles ou les résidus s'avéraient lixiviables, il faudrait développer des modèles de risques environnementaux afin de vérifier si ces bancs d'emprunts ne pourraient pas être utilisés pour recevoir ces stériles et résidus miniers. Par conséquent, RNCan recommande d'ajouter le passage en rouge à la condition 3.8 de la Déclaration de décision:

*The Proponent shall, before construction begins, conduct an analysis to confirm the environmental assessment prediction that metals and metalloids contained in the waste rock and the tailings from the Designated Project are not leachable, and submit the results of the analysis to the Agency and the Cree Nation Government. If metals or metalloids contained in the waste rock and tailings prove to be leachable, the Proponent shall add these new leachable substances to the follow-up program for the quality of effluent and its receiving environment and implement mitigation measures to protect groundwater. **Such mitigation measure could include status quo (co-disposal of tailings and waste rock), backfilling the open pit at closure or borrow pits after construction with leachable material or any other mitigation measures if supported by a site environmental risk assessment model.***

#### Commentaires sur la relocalisation de l'effluent final

Par rapport à la modification du point de rejet à la Rivière Némiscau dans le [rapport d'analyse](#) provisoire des changements émis par l'Agence voici quelques passages qui ont orienté les commentaires :

- P.10 : “As part of its analysis, the Proponent has compared the potential environmental effects of the proposed new location of the mine’s final effluent discharge point (in the Nemiscau River) with the effects identified for the location (in Lac des Montagnes) initially selected in the Project authorized in 2015”.
- P.10: “With regard to the effects on surface water, the Proponent states that modelling studies have shown that the dilution rates would meet the existing MELCCFP criteria at both effluent discharge points (old and new locations)”.
- P.12: “[...] ECCC is of the view that the effects would be similar to those described in the 2015 analysis, even though the receiving environment is different from the one in the original plan (Lac des Montagnes versus the Nemiscau River)”.
- P. 13: “Taking into account advice and input received from ECCC, the Agency concludes that the changes to these environmental components are not likely to have significant effects on the valued components”.

Avant de conclure que les effets sur les écosystèmes aquatiques seront similaires, NRCan recommande de vérifier auprès de ECCC si les taux de lixiviation provenant du stérile et des résidus miniers mélangés utilisés pour ce nouveau point de rejet étaient les mêmes que pour le point de rejet dans le Lac des Montagnes? RNCan suggère de s’assurer que le promoteur n’a pas modifié les entrants de son modèle de risque environnemental.

De plus, il est important de noter que NRCan avait soulevé, en 2015, le fait que le nombre d’essais cinétiques utilisés pour caractériser le potentiel de drainage minier acide et neutre était faible par rapport aux recommandations de [Mend | Prediction Manual for Drainage Chemistry from Sulphidic Geologic Materials \(mend-nedem.org\)](https://mend-nedem.org). De plus, aucun essai cinétique avec les stériles et les résidus miniers mélangés n’a été fait. Or, il s’est passé 5 ans depuis la décision de l’Agence. Est-ce que de nouveaux essais cinétiques avec des stériles provenant de carottes et résidus minier pilotes mélangés ont été réalisés en laboratoire ou sur le site pour diminuer les incertitudes vis-à-vis les taux de lixiviation?